

	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
	Nazwa zajęć

I. Informacje ogólne

Nazwa zajęć	Współpraca twórcza w historii muzyki
Kod zajęć*	
Dziedzina / dyscyplina	Nauki o sztuce
Moduł zajęć* (obowiązkowe, obowiązkowe do wyboru, fakultatywne)	
Zajęcia specjalistyczne* (Tak/Nie)	
Seminarium naukowe* (Tak/Nie)	
Rodzaj zajęć i liczba godzin (np. wykład 30h) Jeżeli zajęcia są prowadzone przez więcej niż jedną osobę, to proszę podać przydział godzin dla każdego prowadzącego osobno.	Wykład 15h
Rok kształcenia w szkole doktorskiej*	
Forma zaliczenia (zaliczenie z oceną, egzamin)	Zaliczenie z oceną (?)
Język zajęć	polski
Imię i nazwisko, tytuł/stopień naukowy prowadzącego zajęcia	dr Hanna Kicińska

* To pole wypełnia Biuro Szkoły Doktorskiej SNH UAM.

II. Informacje szczegółowe

Cel zajęć	Zdobycie wiedzy wiedzy dotyczącej współpracy twórczej w historii muzyki.
Wymagania wstępne (jeśli obowiązują)	brak

Efekty uczenia się dla zajęć (EU) i odniesienie ich do efektów uczenia się dla Szkoły Doktorskiej UAM (EK)¹:

Symbol EU dla zajęć	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU doktorant/ka:	Symbole EK dla Szkoły Doktorskiej UAM
01	Dysponuje wiedzą dotyczącą różnych modeli twórczych w historii muzyki.	E_WO1, E_WO2, E_UO1, E_UO2
02	Zdaje sobie sprawę z wieloaspektowości wpływu wykonawcy na dzieło.	E_WO1, E_WO2, E_UO1, E_UO2
03	Potrafi scharakteryzować współpracę twórczą na wybranych przykładach.	E_WO1, E_WO2, E_UO1, E_UO2
04	Docenia istotność kompetencji społecznych w pracy zawodowej.	E_WO1, E_WO2, E_UO1, E_UO2
05	Potrafi scharakteryzować specyfikę współpracy pomiędzy różnymi twórcami (poeci, choreografowie, scenografowie) i wykonawcami (śpiewacy, instrumentalści).	E_WO1, E_WO2, E_UO1, E_UO2

Treści kształcenia zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć:

Treści kształcenia dla zajęć	Symbol EU dla zajęć
Jedno dzieło – wielu autorów. Utwór wieloautorski a kwestie współautorstwa i współpracy.	EU01, EU03, EU04, EU05
(Nie)samowystarczalność kompozytora.	EU01, EU02, EU03, EU04, EU05
Wieloaspektowość wpływu wykonawcy na dzieło.	EU01, EU02, EU03, EU04, EU05
Dwie perspektywy współpracy - przed i po powstaniu dzieła.	EU01, EU02, EU03, EU04, EU05
"Współpraca" z niezującym autorem...	EU01, EU02, EU03, EU04, EU05
Case studies. Wybrane przykłady współpracy twórczej.	EU01, EU02, EU03, EU04, EU05

Zalecana literatura:

Obowiązkowa

1. Collaborative Creative Thought and Practice in Music, red. M.S. Barrett, Farnham, Surrey, 2014.
2. Distributed creativity: collaboration and improvisation in contemporary music, red E.F. Clarke, M. Doffman, New York 2017.

¹ Efekty uczenia się w szkole doktorskiej oraz symbole EK („Symbol”) określa [Załącznik nr 1 do uchwały nr 295/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.](#)

3. Hayden, S., Windsor, L., Collaboration and the Composer: Case Studies from the End of the 20th Century, "Tempo", Vol. 61, No. 240 (Apr., 2007), ss. 28-39.
4. Kanno, M., As if the Composer is dead, "Mortality", 17(2), 170—181.
5. Keefe, S.P., 'We hardly knew what we should pay attention to first': Mozart the Performer-Composer at Work on the Viennese Piano Concertos, "Journal of the Royal Musical Association", 134(2), 185—242.

Dodatkowa

1. Harley, M.A. i inni, Chopin and Women Composers: Collaborations, Imitations, Inspirations, "The Polish Review", Vol. 45, No. 1, 2000, ss. 29–50.
2. Harris, R. S. (2005). Songs of ascents : a collaboration of singer, composer and ancient text (T). University of British Columbia [na:] <https://open.library.ubc.ca/collections/ubctheses/831/items/1.0099812>.
3. O'Grady, T.J., Interpretive Freedom and the Composer-Performer Relationship, The Journal of Aesthetic Education, Vol. 14, No. 2 (Apr., 1980), ss. 55—67.
4. Schwarz, B., Joseph Joachim and the Genesis of Brahms's Violin Concerto, "The Musical Quarterly", Vol. 69, No. 4 (Autumn, 1983), ss. 503-526.
5. Smith, J., The Dynamics of Composer-Performer Relationships: A Study of Long-Term Creative Collaboration, praca doktorska, University of Toronto 2020.

III. Informacje dodatkowe

a) Forma weryfikacji założonych efektów uczenia się:

Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się (EU) Proszę wskazać (X) z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	x
Wykład problemowy	x
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	

Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się (EU)
 Proszę wskazać (X) z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	x
Metody aktywizujące (np. „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, konstruowanie „mapy myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?)	

b) Sposoby oceniania osiągnięcia efektów uczenia się (EU) (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć				
	EU01	EU02	EU03	EU04	EU05
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne					
Test					
Projekt					
Esej	EU01	EU02	EU03	EU04	EU05
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Portfolio					
Inne (jakie?) pisemna praca zaliczeniowa na ocenę: samodzielne przygotowanie karty przedmiotu (sylabusa) do wybranych zajęć z zakresu nauk humanistycznych	01	02	03	04	05

c) Wymiar godzin kontaktowych z nauczycielem akademickim

Liczba godzin zajęć (według programu)	W tym liczba godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem
15	15

d) Kryteria oceniania według skali stosowanej na UAM

Ocena	Zakres wymagań
Bardzo dobry (bdb, 5,0)	bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne

Dobry plus (db +, 4,5)	dobra i w niektórych obszarach wyróżniająca się wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne
Dobry (db, 4,0)	dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne
Dostateczny plus (dst +, 3,5)	zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi niedociągnięciami
Dostateczny (dst, 3,0)	zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne, ale ze znacznymi błędami
Niedostateczny (ndst, 2,0)	niezadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne

IV. Informacje organizacyjne

Miejsce odbywania zajęć	
Terminy odbywania zajęć	
Terminy i miejsce odbywania dyżurów prowadzącego zajęcia	
Kontakt do prowadzącego zajęcia (e-mail, strona www, Facebook, Twitter itp.)	hanna.kicinska@amu.edu.pl