

	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
	Nazwa przedmiotu w języku polskim i angielskim Metodologia

I. Informacje ogólne

Nazwa przedmiotu w języku polskim i angielskim	Metodologia / Methodology
Kod zajęć*	
Dziedzina / dyscyplina	Nauki o sztuce
Moduł zajęć* (obowiązkowe, obowiązkowe do wyboru, fakultatywne)	obowiązkowe
Zajęcia specjalistyczne* (Tak/Nie)	
Seminarium naukowe* (Tak/Nie)	
Rodzaj zajęć i liczba godzin (np. wykład 30h) Jeżeli zajęcia są prowadzone przez więcej niż jedną osobę, to proszę podać przydział godzin dla każdego prowadzącego osobno.	Piotr Podlipniak – 7,5 godziny Magdalena Radomska-7,5 godziny
Rok kształcenia w szkole doktorskiej*	
Forma zaliczenia (zaliczenie z oceną, egzamin)	Zaliczenie z oceną
Język zajęć	polski
Imię i nazwisko, tytuł/stopień naukowy prowadzącego zajęcia	Piotr Podlipniak, dr hab., prof. UAM Dr Magdalena Radomska

* To pole wypełnia Biuro Szkoły Doktorskiej SNH UAM.

II. Informacje szczegółowe

Cel zajęć	Prezentacja wybranych paradygmatów badawczych stosowanych we współczesnych naukach o sztuce
Wymagania wstępne (jeśli obowiązują)	brak

Efekty uczenia się dla zajęć (EU) i odniesienie ich do efektów uczenia się dla Szkoły Doktorskiej UAM (EK)¹:

Symbol EU dla zajęć	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU doktorant/ka:	Symbole EK dla Szkoły Doktorskiej UAM
EU_01	Potrafi odróżnić twierdzenia naukowe od pseudonaukowych	E_W01; E_W08; E_U01
EU_02	Potrafi wskazać na główne założenia naturalizmu	E_W01; E_W08; E_U01
EU_03	Potrafi wyjaśnić co to są redukcyjne badania interdyscyplinarne muzyki i innych sztuk	E_W02; E_W08; E_U01
EU_04	Potrafi wyjaśnić specyfikę metodologiczną muzykologii historycznej, systematycznej i etnomuzykologii	E_W02
EU_05	Potrafi scharakteryzować główne prądy metodologiczne w historii sztuki współczesnej	E_W01; E_W07; E_W08
EU_06	Potrafi zastosować aparat metodologiczny w praktyce	E_U01; E_U02; E_U06
EU_07	Potrafi umieścić współcześnie dominujące prądy metodologiczne w kontekście historycznym	E_U02;
EU_08	Potrafi zrozumieć relację poszczególnych aparatów pojęciowych, ich punkty styku i wykluczeń w kontekście filozofii współczesnej	E_W01; E_W02; E_W08

¹ Efekty uczelnia się w szkole doktorskiej oraz symbole EK („Symbol”) określa [Załącznik nr 1 do uchwały nr 295/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.](#)

Treści kształcenia zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć:

Treści kształcenia dla zajęć	Symbol EU dla zajęć
Problem demarkacji nauki w naukach o sztuce	EU_01
Marksizm i Freudyzm jako przykłady pseudonauki	EU_01
Naturalizm w badaniach muzyki i innych sztuk	EU_02
Redukcjonizm a badania interdyscyplinarne muzyki i innych sztuk	EU_03
Specyfika metodologiczna muzykologii historycznej, systematycznej i etnomuzykologii	EU_04
Poststrukturalizm i postmodernizm	EU_05
Postkolonializm	EU_06
Marksizm i postmarksizm, nowy materializm	EU_07
Posthumanizm	EU_08

Zalecana literatura:

- Agamben G., Nagość, tłum. K. Żaboklicki, Warszawa 2009
- Bakke M., Biotransfiguracje. Sztuka i estetyka posthumanizmu, Poznań 2010.
- Bhabha, Homi K., Miejsca kultury, tłum. T. Dobrogoszcz, Kraków 2010.
- Braidotti R., Po człowieku, tłum. J. Bednarek, Agnieszka Kowalczyk, Warszawa 2014.
- Hemingway A., Marxism and the history of art: From William Morris to the New Left, London 2006.
- Latour B., Splatając na nowo to, co społeczne: wprowadzenie do teorii aktora-sieci, tłum. A. Derra, K. Abriszewski, Kraków 2010
- Pinker, S. (2005). Tabula rasa: spory o naturę ludzką (A. Nowak (trans.)). Gdańskie Wydaw. Psychologiczne.
- Podlipniak, P., & Przybysz, P. (2013). Sztuka, mózg, muzyka: perspektywy neuroestetyki muzyki. In M. Bogucki, A. Foltyn, P. Podlipniak, P. Przybysz, & H. Winiszewska (Eds.), Neuroestetyka muzyki (pp. 11–38). Wydawnictwo PTPN.
- Przybysz, P., & Markiewicz, P. (2010). Neuroestetyka. Przegląd zagadnień i kierunków badań. In P. Francuz (Ed.), Na ścieżkach neuronauk (pp. 107–149). Wydawnictwo KUL.
- Rancière J., Estetyka jako polityka, tłum. J. Kutyla, P. Mościcki, Warszawa 2007
- Sborgi Lawson, F. R. (2012). Consilience Revisited: Musical and Scientific Approaches to Chinese Performance. *Ethnomusicology*, 56(1), 86–111. <https://doi.org/10.5406/ethnomusicology.56.1.0086>
- Wilson, E. O. (1978). On human nature. Harvard University Press.
- Wilson, E. O. (1998). Consilience: the unity of knowledge. Knopf.

III. Informacje dodatkowe

a) Forma weryfikacji założonych efektów uczenia się:

Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się (EU) Proszę wskazać (X) z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	X
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np. „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, konstruowanie „mapy myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?)	

b) Sposoby oceniania osiągnięcia efektów uczenia się (EU) (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć			
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny				
Egzamin z „otwartą książką”				
Kolokwium pisemne				
Kolokwium ustne	EU_01	EU_02	EU_03	EU_04
Test				
Projekt				
Esej	EU_05	EU_06	EU_07	EU_08
Raport				
Prezentacja multimedialna				
Portfolio				
Inne (jakie?) pisemna praca zaliczeniowa na ocenę: samodzielne przygotowanie karty przedmiotu (sylabusa) do wybranych zajęć z zakresu nauk humanistycznych				

c) Wymiar godzin kontaktowych z nauczycielem akademickim

Liczba godzin zajęć (według programu)	W tym liczba godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem
15	Piotr Podlipniak 7,5 Magdalena Radomska 7,5

d) Kryteria oceniania według skali stosowanej na UAM

Ocena	Zakres wymagań
Bardzo dobry (bdb, 5,0)	Potrafi krytycznie zastosować metodologie w praktyce, zna omówione teorie
Dobry plus (db +, 4,5)	potrafi dokonać komparatystyki różnych ujęć metodologicznych, zna omówione teorie

Dobry (db, 4,0)	Potrafi krytycznie zreferować istotę i podstawowe pojęcia nurtów metodologicznych
Dostateczny plus (dst +, 3,5)	Potrafi przytoczyć podstawowe pojęcia i istotę nurtów metodologicznych
Dostateczny (dst, 3,0)	Potrafi wymienić podstawowe nurty metodologiczne i zdefiniować ich podstawowe pojęcia
Niedostateczny (ndst, 2,0)	Nie potrafi żadnego z powyższych

IV. Informacje organizacyjne

Miejsce odbywania zajęć	Instytut Muzykologii UAM, Collegium Historicum ul. Uniwersytetu Poznańskiego 7, I piętro 61-614 Poznań
Terminy odbywania zajęć	
Terminy i miejsce odbywania dyżurów prowadzącego zajęcia	
Kontakt do prowadzącego zajęcia (e-mail, strona www, Facebook, Twitter itp.)	Piotr Podlipnia: kpodlip@poczta.onet.pl lub piotr.podlipniak@amu.edu.pl , Magdalena Radomska: radomska@amu.edu.pl