

	<b>Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych</b> Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
	<b>Nazwa zajęć w j. polskim i w j. angielskim</b>  Specyfika pracy w dyscyplinie archeologia  Specifics of work in the field of archaeology

## I. Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć w języku polskim i angielskim</b>	Specyfika pracy w dyscyplinie archeologia Specifics of work in the field of archaeology
<b>Dziedzina / dyscyplina</b>	archeologia
<b>Moduł zajęć*</b> (obowiązkowe, obowiązkowe do wyboru, fakultatywne)	obowiązkowy
<b>Zajęcia specjalistyczne*</b> (Tak/Nie)	
<b>Seminarium naukowe*</b> (Tak/Nie)	
<b>Rodzaj zajęć i liczba godzin</b> (np. wykład 30h) Jeżeli zajęcia są prowadzone przez więcej niż jedną osobę, to proszę podać przydział godzin dla każdego prowadzącego osobno.	Wykład 15 h: 7,5 h – prof. dr hab. Janusz Czebreszuk 7,5 h – prof. dr hab. Marzena Szmyt
<b>Rok kształcenia w szkole doktorskiej*</b>	
<b>Forma zaliczenia</b> (zaliczenie z oceną, egzamin)	egzamin
<b>Język zajęć</b>	polski
<b>Imię i nazwisko, tytuł/stopień naukowy prowadzącego zajęcia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prof. dr hab. Janusz Czebreszuk</li> <li>• prof. dr hab. Marzena Szmyt</li> </ul>

\* To pole wypełnia Biuro Szkoły Doktorskiej SNH UAM.

## II. Informacje szczegółowe

<b>Cel zajęć</b>	Podstawowym celem zajęć jest wprowadzenie w specyfikę pracy w archeologii jako dyscyplinie łączącej perspektywę humanistyczną i przyrodniczą. Na tle charakterystyki rozwoju badań archeologicznych, wzbogaconych o metody nauk przyrodniczych, a także otwierania się
------------------	--

	archeologii na nauki o społeczeństwie i o sztuce, omawiane są najważniejsze metody badań i ich teoretyczne podstawy oraz praktyczne zastosowania.
<b>Wymagania wstępne</b> (jeśli obowiązują)	brak

**Efekty uczenia się dla zajęć (EU) i odniesienie ich do efektów uczenia się dla Szkoły Doktorskiej UAM (EK)<sup>1</sup>:**

Symbol EU dla zajęć	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU doktorant/ka:	Symbole EK dla Szkoły Doktorskiej UAM
01	potrafi zdefiniować humanistyczne i przyrodnicze aspekty badań archeologicznych oraz wykazać konieczność współdziałania z przedstawicielami innych dyscyplin w poszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań problemów archeologii pradziejowej	E_W01, E_W02, E_U01, E_K01, E_K05
02	rozumie złożone początki archeologii jako dyscypliny naukowej oraz możliwości poznawcze i interpretacyjne współczesnej archeologii	E_W01, E_W02, E_W08, E_K01
03	umie przedstawić perspektywy rozwoju archeologii w XXI w. jako dyscypliny na styku nauk humanistycznych i przyrodniczych	E_W01, E_W02, E_K01
04	potrafi scharakteryzować najważniejsze metody badań archeologicznych oraz ich teoretyczne podstawy	E_W01, E_W02, E_K01, E_K01

**Treści kształcenia zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć:**

Treści kształcenia dla zajęć	Symbol EU dla zajęć
Formowanie się archeologii w kontekście XIX-wiecznych paradygmatów nauki	01, 02
Rozwój archeologii na tle przeobrażeń paradygmatów naukowych w XX i XXI wieku	01, 03
Kultura, społeczeństwo, człowiek — różne perspektywy interpretacji archeologicznych	03, 04
Współczesna archeologia na styku humanistyki, nauk społecznych i nauk przyrodniczych: problemy, wyzwania i szanse	01, 02, 03
Wielość metod badań archeologicznych, zakresy i ograniczenia ich przydatności	04

**Zalecana literatura:**

- Marciniak A., *Paradygmaty badawcze w archeologii*, [w:] S. Tabaczyński, A. Marciniak, D. Cyngot, A. Zalewska (red.), *Przeszłość społeczna. Próba konceptualizacji*, Wydawnictwo Poznańskie, Poznań 2012, s. 29–83.

<sup>1</sup> Efekty uczenia się w szkole doktorskiej oraz symbole EK („Symbol”) określa [Załącznik nr 1 do uchwały nr 295/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.](#)

- Czebreszuk J., *The Bronze Age in the Polish Lands*, [w:] H. Fokkens, A. Harding (eds.), *The Oxford Handbook of the European Bronze Age*, Oxford University Press, Oxford 2013, s. 767–786.
- Niebieszczański J., Czebreszuk J., Hildebrandt-Radke I., Vouvalidis K., Syrides G., Tsourlos P., Spychalski W., *Uncovering tell formation processes in the Anthemous Valley (Northern Greece): Geoarchaeological studies of Nea Raedestos Toumba*, *Journal of Archaeological Science: Reports*, Volume 27, 2019, 101987
- Szmyt M., *Collective graves, flint axes, and cows. The people of Globular Amphora culture on the Vistula and Odra*, [w:] P. Włodarczak (ed.), *The Past Societies. Polish lands from the first evidence of human presence to the Early Middle Ages. Vol. 2. 5500 – 2000 BC*, Warszawa 2017, s. 211–273.
- Müller J., *Demography and Social Agglomeration: Trypillia in a European Perspective*, [w:] J. Müller, K. Rassmann, M. Videiko (eds), *Trypillia Mega-Sites and European Prehistory 4100-3400 BCE*. Themes in Contemporary Archaeology vol. 2, London and New York 2016, s. 7–16.

### III. Informacje dodatkowe

a) Forma weryfikacji założonych efektów uczenia się:

<b>Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się (EU)</b> Proszę wskazać (X) z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np. „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, konstruowanie „mapy myśli”)	

**Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się (EU)**  
 Proszę wskazać (X) z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Praca w grupach	
Inne (jakie?)	

**b) Sposoby oceniania osiągnięcia efektów uczenia się (EU) (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)**

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć				
	01	02	03	04	
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny	01	02	03	04	
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne					
Test					
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Portfolio					
Inne (jakie?) pisemna praca zaliczeniowa na ocenę: samodzielne przygotowanie karty przedmiotu (sylabusa) do wybranych zajęć z zakresu nauk humanistycznych					

**c) Wymiar godzin kontaktowych z nauczycielem akademickim**

<b>Liczba godzin zajęć (według programu)</b>	<b>W tym liczba godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem</b>
<b>15</b>	<b>15</b>

**d) Kryteria oceniania według skali stosowanej na UAM**

Ocena	Zakres wymagań
<b>Bardzo dobry (bdb, 5,0)</b>	student w stopniu wyróżniającym opanował treści nauczania
<b>Dobry plus (db +, 4,5)</b>	student w stopniu bardzo dobrym opanował treści nauczania
<b>Dobry (db, 4,0)</b>	student w stopniu dobrym opanował treści nauczania
<b>Dostateczny plus (dst +, 3,5)</b>	student w stopniu zadowalającym opanował treści nauczania

<b>Dostateczny (dst, 3,0)</b>	student w stopniu dostatecznym opanował treści nauczania
<b>Niedostateczny (ndst, 2,0)</b>	student nie opanował większości treści nauczania

#### IV. Informacje organizacyjne

<b>Miejsce odbywania zajęć</b>	Collegium Historicum, sala przydzielona
<b>Terminy odbywania zajęć</b>	Semestr letni
<b>Terminy i miejsce odbywania dyżurów prowadzącego zajęcia</b>	wtorek, 9.00-10.00, Coll. Historicum p. 2.69 – prof. Janusz Czebreszuk czwartek, 8.45-9.45, Coll. Historicum p. 3.8 – prof. Marzena Szmyt
<b>Kontakt do prowadzącego zajęcia (e-mail, strona www, Facebook, Twitter itp.)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• prof. dr hab. Janusz Czebreszuk (<a href="mailto:jancze@amu.edu.pl">jancze@amu.edu.pl</a>)</li> <li>• prof. dr hab. Marzena Szmyt (<a href="mailto:marzena@amu.edu.pl">marzena@amu.edu.pl</a>)</li> </ul>