**Protokół**

**z posiedzenia Komisji ds. oceny śródokresowej**

**obowiązujący od roku akademickiego 2023/2024**

Obecni:

Komisja ds. oceny śródokresowej w składzie:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Przedstawiciel doktorantów w osobie:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| W dniu |  | dokonała oceny realizacji indywidualnego |

|  |  |
| --- | --- |
| planu badawczego doktoranta/ki |  |

**Przebieg posiedzenia:**

Doktorant(ka) zaprezentował(a) zrealizowane elementy indywidualnego planu badawczego.

|  |  |
| --- | --- |
| W dyskusji zadano Doktorantce / Doktorantowi następujące pytanie: |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Odpowiedź została przyjęta/nieprzyjęta\*  przez osobę zadającą pytanie. |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| W dyskusji zadano Doktorantce / Doktorantowi następujące pytanie: |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Odpowiedź została przyjęta/nieprzyjęta\*  przez osobę zadającą pytanie. |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| W dyskusji zadano Doktorantce / Doktorantowi następujące pytanie: |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Odpowiedź została przyjęta/nieprzyjęta\*  przez osobę zadającą pytanie. |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Podczas niejawnej części posiedzenia, Komisja oceniła realizację indywidualnego planu badawczego na podstawie:

- dokumentacji złożonej przez doktorantkę/a,

- prezentacji/rozmowy z doktorantką/a przedstawionej podczas jawnej części posiedzenia,

- dyskusji przeprowadzonej podczas jawnej części posiedzenia.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Komisja w drodze głosowania podjęła uchwałę: | **pozytywnie/negatywnie**\* | oceniając |

|  |
| --- |
| realizację indywidualnego planu badawczego. Uchwałę podjęto w pełnym składzie komisji. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Wyniki głosowania**: |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | głosów ZA oceną pozytywną |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | głosów PRZECIW |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ |

**Uzasadnienie oceny**[[1]](#footnote-1)

|  |
| --- |
|  |

**Członkowie komisji:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Stopień/tytuł naukowy/ imię  i nazwisko/jednostka |  | Stopień/tytuł naukowy/ imię  i nazwisko/jednostka |
|  |  |  |
| czytelny podpis |  | czytelny podpis |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Stopień/tytuł naukowy/ imię  i nazwisko/jednostka |  | Przedstawiciel doktorantów, imię  i nazwisko |
|  |  |  |
| czytelny podpis |  | czytelny podpis |

1. np. mocne i słabe strony IPB i ewentualnie pożądane zmiany w planie badawczym

   \* zaznaczyć właściwe [↑](#footnote-ref-1)