

	<p align="center"><b>Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych</b> Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu</p>
	<p align="center"><b>Nazwa zajęć w j. polskim i w j. angielskim</b></p> <p align="center"><b>Metodologia nauk humanistycznych</b> <b>Methodology of the Humanities</b></p>

## I. Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć w języku polskim i angielskim</b>	<b>Metodologia nauk humanistycznych</b> <b>Methodology of the Humanities</b>
<b>Dziedzina / dyscyplina</b>	Humanistyka / wszystkie dyscypliny szkoły doktorskiej nauk humanistycznych (archeologia, etnologia i antropologia kulturowa, filozofia, historia, nauki o kulturze i religii, nauki o sztuce, nauki teologiczne)
<b>Moduł zajęć*</b> (obowiązkowe, obowiązkowe do wyboru, fakultatywne)	Obowiązkowe
<b>Zajęcia specjalistyczne*</b> (Tak/Nie)	Tak
<b>Seminarium naukowe*</b> (Tak/Nie)	Tak
<b>Rodzaj zajęć i liczba godzin</b>	Seminarium / 15h
<b>Rok kształcenia w szkole doktorskiej*</b>	I
<b>Forma zaliczenia</b> (zaliczenie z oceną, egzamin)	Zaliczenie z oceną
<b>Język zajęć</b>	polski
<b>Imię i nazwisko, tytuł/stopień naukowy prowadzącego zajęcia</b>	Prof. dr hab. Ewa Domańska

\* To pole wypełnia Biuro Szkoły Doktorskiej SNH UAM.

## II. Informacje szczegółowe

<b>Cel zajęć</b>	Celem kursu jest zapoznanie studentów z wybranymi zagadnieniami metodologii nauk humanistycznych ze szczególnym uwzględnieniem szeroko rozumianej, transdyscyplinarnej wiedzy o przeszłości (nauka jako specyficzny sposób organizacji wiedzy, problem naukowości wiedzy humanistycznej/historycznej, cele tworzenia wiedzy naukowej, teorie i metody badań naukowych, zagadnienie prawdy w
------------------	---

	<p>nauce, zmiany w nauce – zwroty badawcze we współczesnej humanistyce, zagadnienia konstruktywizmu i relatywizmu, obiektywizm i umiejscowienie podmiotu poznającego, paradygmaty naukowe, aksjologiczne zaangażowanie nauk humanistycznych – humanistyka zaangażowana). Celem kursu jest także nabranie umiejętności rozpoznania założeń metodologicznych w analizowanych tekstach oraz oceny ich wartości naukowej. W trakcie kursu studenci zdobywają umiejętności definiowania pojęć, tworzenie własnych kategorii interpretacyjnych i budowania teorii na podstawie badań empirycznych prowadzonych w ramach przygotowywanych prac doktorskich.</p>
<p><b>Wymagania wstępne</b> (jeśli obowiązują)</p>	<p>Ogólna wiedza na temat metodologii reprezentowanej przez studentów dyscypliny zdobyta w trakcie studiów licencjackich i magisterskich</p>

**Efekty uczenia się dla zajęć (EU) i odniesienie ich do efektów uczenia się dla Szkoły Doktorskiej UAM (EK)<sup>1</sup>:**

Symbol EU dla zajęć	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU doktorant/ka:	Symbole EK dla Szkoły Doktorskiej UAM
01	Student rozumie wagę metodologii nauk dla badań humanistycznych i zna jej terminologię (ze szczególnym uwzględnieniem nauk humanistycznych)	E_W01 E_W08
02	Na poziomie zaawansowanym student zna podstawowe problemy współczesnej metodologii nauk	E_W01 E_W02
03	Student zna aktualne metody, teorie i podejścia badawcze w naukach humanistycznych, potrafi je odróżnić oraz wskazać i krytycznie ocenić ich założenia metodologiczne i wartość poznawczą	E_W01 E_K05
04	Student potrafi odnieść problematykę metodologiczną nauk humanistycznych do prowadzonych przez siebie badań (umie sformułować problem badawczy i wybrać odpowiednią dla swoich badań metodę i ramę teoretyczną)	E_W02 E_U01 E_U02
05	Student nabiera umiejętności dotyczących definiowania pojęć, tworzenie własnych kategorii interpretacyjnych i budowania teorii na podstawie badań empirycznych prowadzonych w ramach przygotowywanych prac doktorskich	E_U01 E_K04
06	Student potrafi dyskutować, precyzyjnie i logicznie przedstawiać argumenty na rzecz prezentowanych przez siebie poglądów własnych i stanowisk innych autorów; umie zachować wobec nich krytycyzm; jest otwarty na nowe idee i gotowy do zmiany opinii w świetle dostępnych danych i argumentów merytorycznych	E_U01 E_K01 E_K02

<sup>1</sup> Efekty uczelnia się w szkole doktorskiej oraz symbole EK („Symbol”) określa [Załącznik nr 1 do uchwały nr 295/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.](#)

Treści kształcenia zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć:

Treści kształcenia dla zajęć	Symbol EU dla zajęć
1. Przedmiot metodologii ogólnej a metodologia historii	01, 02
2. Nauka jako sposób organizacji wiedzy	02, 03
3. Paradygmaty wiedzy naukowej	03, 06
4. Problem "zwrotów" we współczesnej humanistyce	03, 04
5. Proces badawczy	04, 05, 06

#### Zalecana literatura:

- Doris Bachmann-Medick, *Cultural Turns. Nowe kierunki w naukach o kulturze*, przeł. Krystyna Krzemieniowa. Warszawa: Oficyna Naukowa, 2012
- Alan F. Chalmers, *Czym jest to, co zwiemy nauką? Rozważania o naturze, statusie i metodach nauki*, przeł. Adam Chmielewski. Wrocław: Siedmiogród, 1993.
- Kathy Charmaz, *Teoria ugruntowana. Praktyczny przewodnik po analizie jakościowej*, przeł. Barbara Komorowska. Warszawa: PWN, 2009.
- Paul Feyerabend, "Mit 'nauki' i jego rola w społeczeństwie", przeł. Janusz Jusiak, w: *Czy sprzeczność może być racjonalna?*, red. Kazimierz Jodkowski. Lublin: UMCS, 1986: 291-307.
- Henri-Iréné Marrou, *O poznaniu historycznym*, przeł. Hubert Łaszkiewicz. Kęty: Wyd. Marek Derewiecki, 2011.
- *Metody badań jakościowych*, pod red. Normana K. Denzina, Yvonne S. Lincoln; red. naukowa wydania polskiego: Krzysztof Podemski, t. 1 i 2. Warszawa: PWN, 2009.
- Adam Grobler, *Metodologia nauk*. Kraków: Znak, 2008.
- Thomas S. Kuhn, *Struktura rewolucji naukowych*. Warszawa: Aletheia, 2001.
- Ernest Nagel, *Struktura nauki. Zagadnienia logiki wyjaśnień naukowych*. Warszawa: PWN, 1970.
- Jerzy Topolski, *Metodologia historii*. Warszawa: PWN, 1984.

### III. Informacje dodatkowe

a) Forma weryfikacji założonych efektów uczenia się:

<b>Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się (EU)</b> Proszę wskazać (X) z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	x

**Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się (EU)**  
 Proszę wskazać (X) z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	x
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	x
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np. „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, konstruowanie „mapy myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?)	

**b) Sposoby oceniania osiągnięcia efektów uczenia się (EU) (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)**

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć				
	01	02	03	04	
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne	01	02	03	04	
Test					
Projekt					
Esej	01	05	06		
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Portfolio					
Inne (jakie?) pisemna praca zaliczeniowa na ocenę: samodzielne przygotowanie karty przedmiotu (sylabusa) do wybranych zajęć z zakresu nauk humanistycznych					

c) Wymiar godzin kontaktowych z nauczycielem akademickim

Liczba godzin zajęć (według programu)	W tym liczba godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem
15	15

d) Kryteria oceniania według skali stosowanej na UAM

Ocena	Zakres wymagań
<b>Bardzo dobry (bdb, 5,0)</b>	bardzo dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium ustnym; doskonała znajomość literatury przedmiotu przerabianej na zajęciach; stała aktywność na zajęciach, świetna praca zaliczeniowa (esej)
<b>Dobry plus (db +, 4,5)</b>	jak wyżej, z nieznacznymi niedociągnięciami w zakresie wiedzy sprawdzanej podczas kolokwium ustnego oraz w pracy zaliczeniowej
<b>Dobry (db, 4,0)</b>	dobra znajomość omawianych zagadnień potwierdzona na kolokwium ustnym; zadowalająca znajomość literatury przedmiotu; niesystematyczna aktywność na zajęciach, dobry poziom pracy zaliczeniowej
<b>Dostateczny plus (dst +, 3,5)</b>	zadowalająca znajomość omawianych zagadnień; przeciętna znajomość literatury przedmiotu; przeciętna aktywność podczas zajęć, przeciętna praca zaliczeniowa
<b>Dostateczny (dst, 3,0)</b>	wybiórcza znajomość zasadniczych zagadnień omawianych podczas zajęć; istotne braki w lekturze; nikła aktywność podczas zajęć; brak widocznej motywacji do pracy, słaba praca zaliczeniowa
<b>Niedostateczny (ndst, 2,0)</b>	niezadowalająca znajomość zagadnień realizowanych w trakcie wykładów; niezajomość lektur; brak aktywności podczas zajęć; brak pracy zaliczeniowej, brak zainteresowania zajęciami i pracą intelektualną

## IV. Informacje organizacyjne

Miejsce odbywania zajęć	Kampus Morasko, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 7
Terminy odbywania zajęć	<b>Uzupełni Biuro SDNH po uzgodnieniu planu z wszystkimi prowadzącymi</b> Semestr zimowy / środa, godz. 16:45-18:15
Terminy i miejsce odbywania dyżurów prowadzącego zajęcia	Wydział Historii UAM, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 7 (Morasko), p. 3.123 wtorek: 10:00-11:00; środa: 15:30-16:30 (po uprzednim umówieniu się na spotkanie)
Kontakt do prowadzącego zajęcia	Ewa Domańska: <a href="mailto:ewa.domanska@amu.edu.pl">ewa.domanska@amu.edu.pl</a> <a href="https://historia.amu.edu.pl/dla-pracownika/pracownicy/pracownicy-naukowo-dydaktyczni/ewa-domanska">https://historia.amu.edu.pl/dla-pracownika/pracownicy/pracownicy-naukowo-dydaktyczni/ewa-domanska</a>