



**Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych**  
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

**Nazwa zajęć w j. polskim i w j. angielskim**  
**Wagner i Bayreuth: muzyka, teatr, polityka**  
**Wagner and Bayreuth: Music, Theatre, Politics**

## I. Informacje ogólne

<b>Nazwa zajęć w języku polskim i angielskim</b>	Wagner i Bayreuth: muzyka, teatr, polityka Wagner and Bayreuth: Music, Theatre, Politics
<b>Dziedzina / dyscyplina</b>	Nauki o sztuce
<b>Moduł zajęć*</b> (obowiązkowe, obowiązkowe do wyboru, fakultatywne)	Fakultatywne (konwersatorium)
<b>Zajęcia specjalistyczne*</b> (Tak/Nie)	Tak
<b>Seminarium naukowe*</b> (Tak/Nie)	Nie
<b>Rodzaj zajęć i liczba godzin</b> (np. wykład 30h) Jeżeli zajęcia są prowadzone przez więcej niż jedną osobę, to proszę podać przydział godzin dla każdego prowadzącego osobno.	15
<b>Rok kształcenia w szkole doktorskiej*</b>	I, II, III, IV
<b>Forma zaliczenia</b> (zaliczenie z oceną, egzamin)	Zaliczenie z oceną
<b>Język zajęć</b>	Polski
<b>Imię i nazwisko, tytuł/stopień naukowy prowadzącego zajęcia</b>	Prof. dr hab. Ryszard Daniel Goliańek

\* To pole wypełnia Biuro Szkoły Doktorskiej SNH UAM.

## II. Informacje szczegółowe

<b>Cel zajęć</b>	Celem zajęć jest zapoznanie doktorantów z osobą i dziełem Richarda Wagnera, jednego z najważniejszych kompozytorów w historii muzyki i wielkiego reformatora teatru operowego. Ta problematyka będzie rozpatrywana w kontekście politycznym i historycznym z uwagi na znaczący rezonans dzieła Wagnera w kulturze niemieckiej.
------------------	--

<b>Wymagania wstępne</b> (jeśli obowiązują)	Zainteresowanie problematyką kultury niemieckiej
--	--

**Efekty uczenia się dla zajęć (EU) i odniesienie ich do efektów uczenia się dla Szkoły Doktorskiej UAM (EK)<sup>1</sup>:**

Symbol EU dla zajęć	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU doktorant/ka:	Symbole EK dla Szkoły Doktorskiej UAM
01	Potrafi określić rolę i miejsce Wagnera w kulturze i muzyce niemieckiej.	E_U02
02	Rozumie zasady organizacji Wagnerowskiego dramatu muzycznego.	E_K04
03	Jest w stanie zrekonstruować główne zakresy sporu o idee wagnerowskie.	E_U05
04	Jest w stanie interpretować twórczość Wagnera w perspektywie historii i kultury narodowej.	E_W01

**Treści kształcenia zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć:**

Treści kształcenia dla zajęć	Symbol EU dla zajęć
Richard Wagner – sylwetka artysty w perspektywie historii Niemiec XIX i XX w.	EU_01, EU_03
Teatr i festiwale wagnerowskie w Bayreuth – historia i estetyka	EU_03, EU_04
<i>Śpiewacy norymberscy</i> a idea wielkiej sztuki niemieckiej	EU_04
Idea dramatu muzycznego	EU_02
<i>Pierścień Nibelunga</i> – germańska mitologia oraz organizacja muzyczna i estetyka Gesamtkunstwerku	EU_02, EU_04

**Zalecana literatura:**

Maria Wagińska-Marzec, *Bayreuth – powikłana spuścizna. Spory wokół teatru Wagnera* (Poznań: Instytut Zachodni, 2007).

<sup>1</sup> Efekty uczenia się w szkole doktorskiej oraz symbole EK („Symbol”) określa [Załącznik nr 1 do uchwały nr 295/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.](#)

Oswald Georg Bauer, *Die Geschichte der Bayreuther Festspiele*, t. 1 1850-1950, t.2 1951-2000 (Berlin – München: Deutscher Kunstverlag, 2016).

Wojciech Dudzik, *Wieża Hölderlina i inne miejsca*, Warszawa: Sic!, 2000 (rozdział: Dwa teatry w Bayreuth, s. 31-51).

Brigitte Hamann, *Winifred Wagner oder Hitlers Bayreuth*, München – Zürich: Piper 2002.

### III. Informacje dodatkowe

a) Forma weryfikacji założonych efektów uczenia się:

<b>Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się (EU)</b> Proszę wskazać (X) z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np. „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, konstruowanie „mapy myśli”)	
Praca w grupach	X
Dyskusja problemowa	X

**b) Sposoby oceniania osiągnięcia efektów uczenia się (EU) (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)**

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć				
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne					
Test	X	X	X	X	X
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna	X	X			
Portfolio					
Udział w dyskusji – ocena merytoryczna aktywności	X	X	X	X	X
Inne (jakie?) pisemna praca zaliczeniowa na ocenę: samodzielne przygotowanie karty przedmiotu (sylabusu) do wybranych zajęć z zakresu nauk humanistycznych	01	02	03	04	05

Aktywność na zajęciach: czynny udział w analizie utworów podczas zajęć, przygotowywanie do zajęć, praca indywidualna i kolektywna (w zespołach).

Zadania do przygotowania przez doktorantów, wyznaczone w odniesieniu do poszczególnych treści problemowych, są oceniane w skali punktowej. Zaliczenie następuje na podstawie sumy zgromadzonych punktów. W sytuacji, gdyby doktorant nie zdobył 50% punktów możliwych do zdobycia albo zamierzał uzyskać wyższą ocenę niż ta, która wynikła z sumy zdobytych punktów, może zaliczać kolokwium - test otwarty sprawdzający stopień znajomości problematyki zajęć.

**c) Wymiar godzin kontaktowych z nauczycielem akademickim**

Liczba godzin zajęć (według programu)	W tym liczba godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem
	15

**d) Kryteria oceniania według skali stosowanej na UAM**

Ocena	Zakres wymagań
<b>Bardzo dobry (bdb, 5,0)</b>	Bardzo dobra znajomość problematyki i repertuaru omawianego na zajęciach (91-100% punktów możliwych do zdobycia)
<b>Dobry plus (db +, 4,5)</b>	Bardzo dobra znajomość, z nieznacznymi niedociągnięciami (81-90% punktów możliwych do zdobycia)

<b>Dobry (db, 4,0)</b>	Słabsza znajomość problematyki (71-80% punktów możliwych do zdobycia)
<b>Dostateczny plus (dst +, 3,5)</b>	Zadowalająca znajomość (61-70% punktów możliwych do zdobycia)
<b>Dostateczny (dst, 3,0)</b>	Dostateczna znajomość problematyki (51-60% punktów możliwych do zdobycia)
<b>Niedostateczny (ndst, 2,0)</b>	Niezadowalająca znajomość zagadnień (poniżej 50% punktów możliwych do zdobycia).

#### IV. Informacje organizacyjne

<b>Miejsce odbywania zajęć</b>	Collegium Historicum
<b>Terminy odbywania zajęć</b>	Poniedziałek 17.15-18.45 (siedem spotkań, daty zostaną ustalone później)
<b>Terminy i miejsce odbywania dyżurów prowadzącego zajęcia</b>	Collegium Historicum, pok. 2.62
<b>Kontakt do prowadzącego zajęcia (e-mail, strona www, Facebook, Twitter itp.)</b>	<a href="mailto:degol@amu.edu.pl">degol@amu.edu.pl</a>

#### EFEKTY UCZENIA SIĘ

W zakresie **umiejętności**:

**E\_U02** efektywnie pozyskiwać informacje związane z działalnością naukową, z różnych źródeł, również w językach obcych oraz dokonywać właściwej selekcji, krytycznej analizy oraz interpretacji tych informacji; ponadto potrafi dokonać oceny ich znaczenia dla rozwoju nauki;

**E\_U05** komunikować się w zakresie wiedzy specjalistycznej w języku polskim oraz w obcym na poziomie B2 ESOKJ w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w krajowym oraz międzynarodowym dyskursie środowiska naukowego w celu wymiany wiedzy, doświadczeń i idei;

W zakresie **kompetencji społecznych**:

**E\_K04** myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, kreowania nowych idei i poszukiwania – we współdziałaniu z osobami reprezentującymi inne dyscypliny – innowacyjnych rozwiązań, a także do podejmowania wyzwań i ryzyka intelektualnego w sferze naukowej i publicznej oraz ponoszenia odpowiedzialności za skutki swoich decyzji;

**E\_K05** ciągłego podnoszenia kompetencji zawodowych i osobistego rozwoju, w szczególności poprzez śledzenie i analizowanie najnowszych osiągnięć związanych z reprezentowaną dyscypliną naukową

