

	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
	Nazwa zajęć w j. polskim i w j. angielskim Filozofia techniki..... Philosophy of Technology

I. Informacje ogólne

Nazwa zajęć w języku polskim i angielskim	
Dziedzina / dyscyplina	Filozofia, Filozofia nauki i techniki, socjologia wiedzy, studia nad nauką i techniką
Moduł zajęć* (obowiązkowe, obowiązkowe do wyboru, fakultatywne)	Fakultatywne
Zajęcia specjalistyczne* (Tak/Nie)	
Seminarium naukowe* (Tak/Nie)	
Rodzaj zajęć i liczba godzin (np. wykład 30h) Jeżeli zajęcia są prowadzone przez więcej niż jedną osobę, to proszę podać przydział godzin dla każdego prowadzącego osobno.	15
Rok kształcenia w szkole doktorskiej*	I, II, III
Forma zaliczenia (zaliczenie z oceną, egzamin)	Egzamin
Język zajęć	polski
Imię i nazwisko, tytuł/stopień naukowy prowadzącego zajęcia	Dr hab. prof UAM Andrzej W. Nowak

* To pole wypełnia Biuro Szkoły Doktorskiej SNH UAM.

II. Informacje szczegółowe

Cel zajęć	Wprowadzenie do filozofii techniki, krótki zarys z przedstawieniem głównych nurtów i przedstawicieli. Zapoznanie z jej różnymi tradycjami: niemiecką (Heidegger, Joerges), francuską (Ellul, Simondon, Latour) oraz amerykańsko – kanadyjską (McLuhan, Feenberg, Ihde, Mitchel, Winner). Połączenie filozofii techniki z teoriami krytycznymi, rozwinięcie analiz techniki w duchu Andrew Feenberga i jego krytycznej teorii techniki. Wprowadzenie do współczesnej teorii techniki (Mark Cockleber) wraz z elementami dyskusji o feministycznej krytyce techniki, dyskusji o sztucznej inteligencji oraz kwestiami posthumanizmu. W ramach wykładu wprowadzone będą też elementy studiów nad nauką i techniką.
Wymagania wstępne (jeśli obowiązują)	brak

Efekty uczenia się dla zajęć (EU) i odniesienie ich do efektów uczenia się dla Szkoły Doktorskiej UAM (EK)¹:

Efekty uczenia określa osoba prowadząca zajęcia

Symbol EU dla zajęć	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU doktorant/ka:	Symbole EK dla Szkoły Doktorskiej UAM
01	Doktorant/ka identyfikuje i porównuje kluczowe tradycje filozofii techniki (m.in. niemiecką, francuską, amerykańską) oraz interpretuje ich wpływ na współczesne rozumienie techniki. Zna także elementy polskiej tradycji w obrębie filozofii techniki	E_W01
02	Doktorant/ka analizuje technikę jako zjawisko ontologiczne, społeczne i polityczne w oparciu m.in. o koncepcje filozoficzne m.in. Heideggera, Joergesa, Latoura, Feenberga,	E_U01
03	Doktorant/ka krytycznie ocenia wpływ technologii na relacje pracy, władzy i podmiotowości, szczególnie z uwzględnieniem perspektyw marksistowskich, postmarksistowskich i posthumanistycznych	E_U02
04	Doktorant/ka potrafi interpretować zjawiska współczesne (np. AI, zagadnienia środowiskowe, technofeudalizm) w świetle wybranych koncepcji filozofii technik.	E_K01
05	Doktorant/ka potrafi formułować własne stanowisko filozoficzne wobec techniki, prezentując je w formie eseju, komentarza lub w dyskusji akademickiej. Potrafi powiązać to z treściami badawczymi z obszaru prowadzonej pracy doktorskiej.	E_K04

¹ Efekty uczelnia się w szkole doktorskiej oraz symbole EK („Symbol”) określa [Załącznik nr 1 do uchwały nr 295/2018/2019 Senatu UAM z dnia 27 maja 2019 r.](#)

Treści kształcenia zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć:

Treści kształcenia dla zajęć	Symbol EU dla zajęć
Wprowadzenie do filozofii techniki ze wskazaniem na jej różne nurty i tradycje: niemiecką, francuską, kanadyjsko-amerykańską, oraz rodzimą – polską.	E_U01
Analiza techniki jako zjawiska ontologicznego, politycznego i kulturowo-społecznego (Heidegger, Joerges, Latour). Wprowadzenie elementów STS (Studiów nad Nauką i Techniką)	E_U01
Krytyczna teoria techniki oraz krytyka marksistowska i konserwatywna techniki (Feenberg, Marcuse, Heidegger, Ellul, Mumford)	E_U01
Przedstawienie aktualnych dyskusji w obrębie filozofii techniki dotyczących kluczowych wyzwań współczesności	E_U01

Zalecana literatura:

(wybrana, będzie rozszerzana w trakcie wykładu)

1. Martin Heidegger, *Pytanie o technikę*
2. Bruno Latour, *Nadzieja Pandory, Aramis, or the Love of Technology*
3. Andrew Feenberg, *Transforming Technology: A Critical Theory Revisited, Technosystem: The Social Life of Reason*
4. Herber Marcuse, *Człowiek jednowymiarowy*
5. Donna Haraway, *Manifest Cyborga*
6. Val Dusek, *Wprowadzenie do filozofii techniki*
7. Mark Coeckelbergh, *Introduction to Philosophy of Technology*
8. Abriszewski Krzysztof, *Poznanie, zbiorowość, polityka. Analiza teorii aktora-sieci Bruno Latoura*
- 9.

III. Informacje dodatkowe

a) Forma weryfikacji założonych efektów uczenia się:

Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się (EU) Proszę wskazać (X) z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	TAK
Wykład konwersatoryjny	TAK
Wykład problemowy	TAK

Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych efektów uczenia się (EU) Proszę wskazać (X) z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne	
Dyskusja	TAK
Praca z tekstem	NIE
Metoda analizy przypadków	CZEŚCIOWO
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	TAK
Metoda ćwiczeniowa	NIE
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	TAK
Metoda warsztatowa	NIE
Metoda projektu	NIE
Pokaz i obserwacja	NIE
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	TAK
Metody aktywizujące (np. „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, konstruowanie „mapy myśli”)	TAK
Praca w grupach	NIE
Inne (jakie?)	

b) Sposoby oceniania osiągnięcia efektów uczenia się (EU) (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć				
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne					
Test					
Projekt					
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna					
Portfolio					
Inne (jakie?) pisemna praca zaliczeniowa na ocenę: samodzielne przygotowanie karty przedmiotu (sylabusu) do wybranych zajęć z zakresu nauk humanistycznych	01	02	03	04	05

Egzamin będzie miał formę eseju zaliczeniowego podejmującego zagadnienia z filozofii techniki wiążące się bezpośrednio z pracą doktorską doktoranta/tki.

c) Wymiar godzin kontaktowych z nauczycielem akademickim

Liczba godzin zajęć (według programu)	W tym liczba godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem
15	15

d) Kryteria oceniania według skali stosowanej na UAM

Ocena	Zakres wymagań
Bardzo dobry (bdb, 5,0)	Poruszanie się w całości zagadnień w 100% a nawet wykraczanie poza nią, samoświadomość metodologiczna, umiejętność wiązania tematyki z zajęć z własną pracą doktorską
Dobry plus (db +, 4,5)	Dopuszcza się drobne braki w wiedzy na temat całości tematyki (do 10%).
Dobry (db, 4,0)	Dopuszcza się większe braki wiedzy na temat całości tematyki (do 20%)
Dostateczny plus (dst +, 3,5)	Dopuszcza się brak wiedzy na poziomie 35%
Dostateczny (dst, 3,0)	Wiedza na tym poziomie oznacza znajomość połowy zagadnień
Niedostateczny (ndst, 2,0)	Wiedza poniżej połowy całości.

IV. Informacje organizacyjne

Miejsce odbywania zajęć	
Terminy odbywania zajęć	
Terminy i miejsce odbywania dyżurów prowadzącego zajęcia	

**Kontakt do
prowadzącego zajęcia
(e-mail, strona www,
Facebook, Twitter
itp.)**

awnowak@amu.edu.pl